

دانشگاه علوم پزشکی اراک

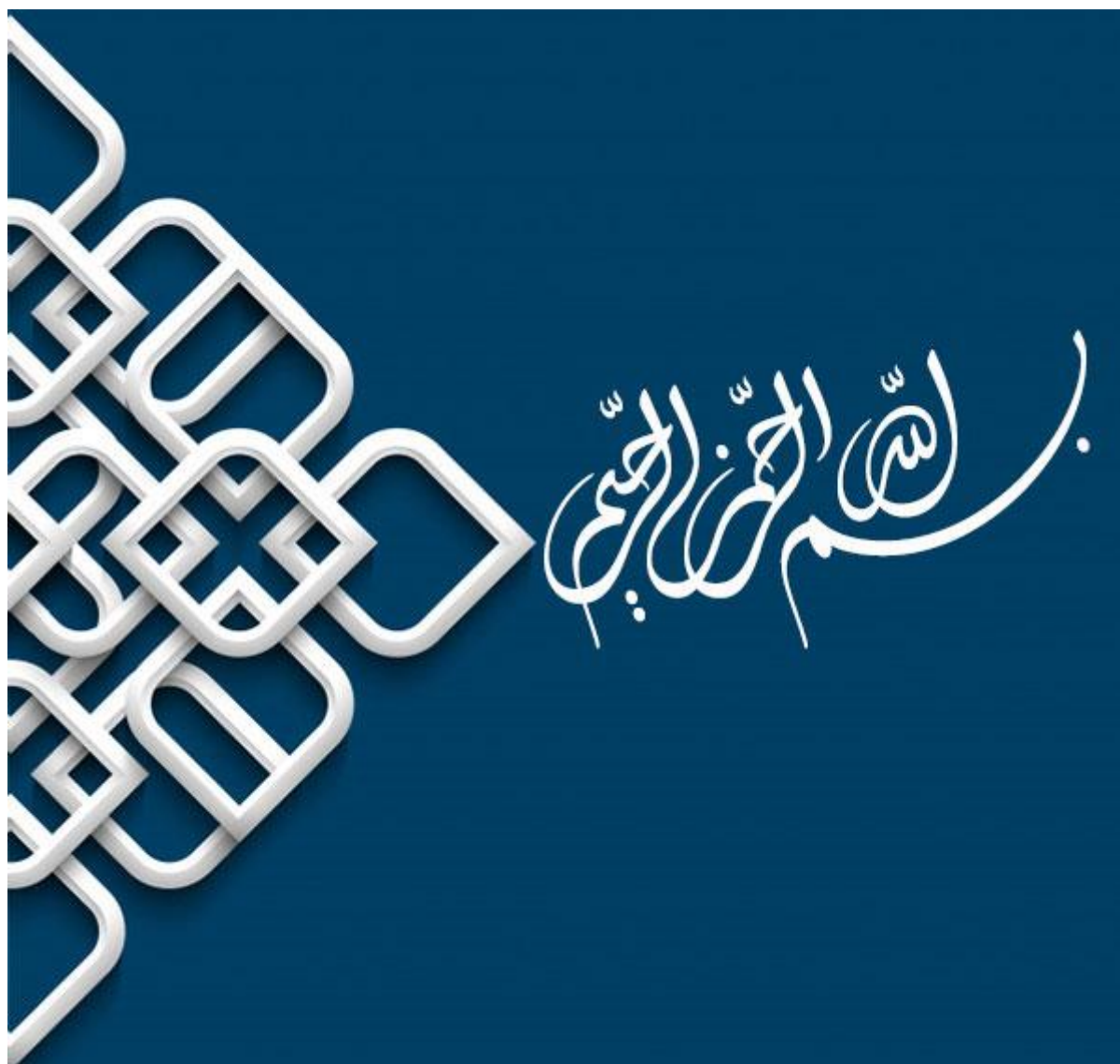
معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی (EDC)

شبه نامه ارزشیابی دانشجویان

دانشگاه علوم پزشکی اراک

خرداد ۱۴۰۵



مقدمه

ارزشیابی به عنوان یکی از ارکان اساسی نظام آموزشی در علوم پزشکی، نقشی تعیین کننده در ارتقای کیفیت یادگیری و تربیت نیروی انسانی متخصص ایفا می کند. سلامت فرآیند ارزشیابی نه تنها میزان تحقق اهداف آموزشی را به درستی منعکس می سازد، بلکه به عنوان معیاری معتبر برای سنجش توانمندی های علمی، مهارتی و حرفه‌ای فراگیران عمل می نماید. در آموزش پزشکی که حساسیت و دقت در سنجش صلاحیت‌های بالینی، اخلاقی و علمی اهمیت دو چندان دارد، وجود یک نظام ارزشیابی سالم و معتبر می تواند ضامن اعتماد جامعه به کیفیت خدمات سلامت باشد. به بیان دیگر سلامت ارزشیابی موجب می شود تا فرآیند آموزش بر مبنای عدالت، شفافیت و اعتبار علمی پیش رود و انگیزه یادگیری عمیق و پایدار در دانشجویان تقویت گردد. از این رو توجه به اصول علمی و اخلاقی در طراحی، اجرا و بازنگری شیوه های ارزشیابی، یکی از ضرورت های کلیدی در نظام آموزش پزشکی به شمار می رود. هدف از ارزشیابی در علوم پزشکی سنجش میزان دستیابی فراگیران به اهداف آموزشی است. این ارزشیابی نه تنها میزان یادگیری دانشجویان را در زمینه دانش نظری، مهارت‌های بالینی و نگرش حرفه‌ای مشخص می کند، بلکه ابزاری برای بازخورد به فراگیران و مدرسان نیز به شمار می آید.

از این رو دانشگاه علوم پزشکی اراک با تعهد به این موضوع می کوشد تا با بهره گیری از دانش مدرسان و توان کارشناسان خود زمینه همسویی روش‌های ارزشیابی با اهداف آموزشی را در پرتو ارزیابی سالم فراهم آورد تا بتواند شواهد معتبری از توانمندی‌های فراگیران ارائه دهد و ارتقای کیفیت آموزش و عملکرد بالینی را بهبود بخشد.

بدین منظور، شیوه نامه ارزشیابی دانشجو به همت مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی (EDC) دانشگاه علوم پزشکی اراک در بهار ۱۴۰۵ تهیه گردید و طبق بند ۱ / ۶۷۲ شورای آموزش دانشگاه مورخ ۱۴۰۵ / ۰۳ / ۲۳ به تصویب رسید.

معاونت آموزشی

دانشگاه علوم پزشکی اراک

شیوه‌نامه ارزشیابی دانشجویان

وجود یک ساختار و برنامه روشن در حوزه ارزشیابی آموزش پزشکی نمایان‌گر حصول اطمینان از سلامت آموزش دانشجویان است و مشخص می‌کند که ارزشیابی دانشجویان در امتحانات، تکالیف، پروژه، کارآموزی، کارورزی، دروس عملی و آزمایشگاهی و سایر روش‌ها از نظر تناسب، عدالت، شفافیت و سلامت آموزشی درست انجام می‌گیرد. بر این اساس معاونت آموزش دانشگاه علوم پزشکی اراک و دانشکده‌های تابعه در راستای تحقق این امر و با توجه به ابعاد کلیدی آن اقداماتی را به شرح زیر انجام می‌دهد:

۱- ساختار و برنامه مشخص

لازم است هر دانشکده در شیوه‌نامه ارزیابی مختص خود، ساختار و تشکیلات مدیریتی شامل کمیته علمی و کمیته آزمون و نظارت بر طراحی، اجرا و کیفیت آزمون و شرح وظایف آن‌ها را متناسب با شرایط دانشکده مشخص نماید.

الف- کمیته مدیریت آزمون دانشگاه

- معاون آموزشی دانشگاه
- مدیر آموزشی دانشگاه
- مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (EDC)
- مسئول دایره امتحانات الکترونیک و غیرالکترونیک
- مسئول کمیته آزمون
- دبیر علمی کمیته آزمون

ب- کمیته آزمون دانشکده

- معاون آموزشی دانشکده
- مسئول دفتر توسعه آموزش (EDO) دانشکده
- مدیران گروه های آموزشی
- اعضای هیات علمی آشنا به اصول سنجش و ارزیابی دانشجو

وظایف کمیته آزمون

- تدوین و تصویب شیوه نامه ارزشیابی دانشجو
- برنامه ریزی و نظارت بر فرآیند اجرایی برگزاری آزمونها در راستای تضمین کیفیت آزمون
- نظارت بر طراحی، اجرا و تضمین کیفیت ارزیابی دانشجو در سطح دانشکدهها
- مدیریت و نظارت بر نحوه رسیدگی به اعتراضات دانشجویان در ارتباط با آزمونها
- بررسی موضوعات ارجاع شده از سوی دانشکده ها در خصوص مسائل مرتبط با ارزشیابی دانشجو و آزمونهای برگزار شده

۲- تناسب ارزشیابی

روش های ارزشیابی در آزمونهای رشته‌های دانشگاه علوم پزشکی در راستای ارتقای کیفیت آموزشی و امتحانات با توجه به متناسب بودن نوع ارزشیابی با اهداف آموزشی تعیین شده و معمولاً متناسب با محتوای درس انجام می‌گیرد (پیوست شماره ۱).

- طراحی آزمون براساس اهداف آموزشی

تمامی آزمونها باید براساس طرح درس مصوب که شامل اهداف رفتاری، سرفصلهای دقیق و زمان اختصاص یافته به هر مبحث است، طراحی شوند. مدرس مربوطه موظف است پیش از طراحی هر آزمون، جدول مشخصات آزمون (Test Blueprint) را تهیه کند که در آن حیطه‌های سنجش

(شناختی، مهارتی، نگرشی) با وزن مشخص، توزیع سؤالات براساس وزن سرفصل‌ها در طرح درس و درصد سؤالات در سطوح مختلف دشواری (آسان، متوسط، دشوار) تعیین شده باشد. تناسب روش‌های ارزشیابی با حیطه‌های یادگیری از الزامات است، به نحوی که در دروس نظری حداقل ۲۰ درصد سؤالات باید در سطوح بالای شناختی (تحلیل، ترکیب، ارزشیابی) طراحی شوند. برای دروس عملی و بالینی استفاده از روش‌های استاندارد نظیر OSCE، DOPS، Mini-CEX و چک‌لیست‌های عملی الزامی است و برای سنجش حیطه نگرشی باید از پرسش‌های موقعیت‌محور، خودارزیابی و روبریک‌های مشخص استفاده گردد (پیوست شماره ۲ و ۳).

- تحلیل روان‌سنجی و بازخورد به اساتید

پس از برگزاری آزمون‌ها در هر نیمسال تحصیلی، تحلیل دقیق ۳۰٪ آزمون‌های برگزار شده، از نظر شاخص‌های روان‌سنجی توسط کمیته آزمون دانشکده یا دفتر توسعه آموزش انجام می‌شود که شامل ضریب دشواری (در دامنه قابل قبول ۰/۳۰ تا ۰/۷۰)، ضریب تمیز (حداقل قابل قبول ۰/۳۰)، پایایی آزمون با استفاده از آلفای کرونباخ یا کودر-ریچاردسون (حداقل قابل قبول ۰/۷۰) و بررسی درصد سؤالات با گزینه‌های انحرافی غیرعملکردی است.

گزارش کامل تحلیل روان‌سنجی باید به مدرس مربوطه و گروه آموزشی ارائه شود و در پرونده مستندات ارزشیابی آن درس بایگانی گردد. جلسه بازخورد حضوری باید با حضور مدرس، مدیر گروه و نماینده کمیته آزمون برگزار شود تا ضمن بررسی سؤالات ضعیف از نظر شاخص‌های روان‌سنجی، راه کارهای اصلاحی برای آزمون‌های آینده ارائه گردد. سوالاتی که پس از اصلاح به سطح استاندارد برسند همراه با سؤالات با کیفیت اولیه وارد بانک سؤالات دانشگاه می‌شوند و سوالاتی که پس از دو بار تلاش هم‌چنان مشکلات روان‌سنجی دارند از بانک خارج می‌گردند.

دفتر توسعه آموزش موظف است سالانه کارگاه آموزشی شامل کارگاه طراحی سؤالات استاندارد و کارگاه تحلیل روان‌سنجی و اجرای آزمون‌ها برای اعضای هیأت علمی برگزار کند و شرکت در این کارگاه‌ها برای کلیه اساتید جدید الورد الزامی است.

۳- سلامت ارزشیابی

آموزش دانشکده به عنوان مجری برگزارکننده آزمون‌های پایان نیمسال در هر سال تحصیلی و اساتید و مربیان، با عنایت به اصل تعهد و درستی مکلف هستند با در نظر گرفتن حساسیت ارزشیابی دانشجویان رشته‌های علوم پزشکی و ارتباط مستقیم آموزش صحیح دانشجویان با سلامت جامعه، تمام تلاش خود را در جهت اجرای ارزشیابی درست، سالم، شفاف و با کیفیت معطوف دارند.

- برگزاری آزمون و پیش‌گیری از تخلفات آموزشی

به منظور پیش‌گیری از تخلفات آموزشی، دستورالعمل اجرایی برگزاری آزمون شامل سه مرحله قبل، حین و پس از آزمون است: قبل از آزمون، احراز هویت دانشجویان با استفاده از کارت دانشجویی الزامی است.

حین برگزاری آزمون، مراقبین آموزش دیده به نسبت حداقل ۱ مراقب به ازای هر ۲۵ دانشجو حضور دارند و طراحی حداقل دو نسخه متفاوت از آزمون (با چیدمان یا ترتیب گزینه‌های جابه‌جا شده) و ممنوعیت همراه داشتن هرگونه وسیله الکترونیکی (تلفن همراه، ساعت هوشمند، هدفون، ایرباد) اعمال می‌شود.

پس از آزمون، نظارت بر فرآیند تصحیح و ورود نمرات توسط کمیته آزمون دانشکده انجام می‌پذیرد. محرمانگی سؤالات از طریق نگهداری بانک سؤالات در سامانه متمرکز با دسترسی محدود به مدیر گروه، مسئول EDC و کارشناس آزمون‌ها همراه با ثبت لاگ سیستمی و نیاز به تأیید دو نفر برای خروج هر سؤال تضمین می‌شود. اعلام نتایج آزمون نیز صرفاً از طریق سامانه رسمی دانشگاه، سامانه هم آوا، با حفظ کامل محرمانگی انجام می‌پذیرد و درج نمرات در تابلو اعلانات یا گروه‌های عمومی فضای مجازی ممنوع است.

- تعیین نمره قبولی و رسیدگی به اعتراضات

حداقل نمره قبولی در دروس مطابق با آیین نامه آموزشی وزارت بهداشت باید مشخص باشد و هرگونه تغییر در این حد نصاب تنها با مصوبه شورای آموزشی دانشگاه و تأیید معاونت آموزشی

وزارت متبوع امکان‌پذیر است. دانشجویانی که به نمره اعلام شده اعتراض دارند، حداکثر ظرف مدت دو روز کاری پس از اعلام نمره می‌توانند اعتراض خود را از طریق سامانه آموزشی دانشگاه یا به صورت کتبی در دفتر گروه آموزشی مربوطه ثبت نمایند. اعتراض ثبت شده توسط مدرس، ظرف حداکثر ۳ روز کاری بررسی می‌شود و نتیجه به صورت کتبی و مستدل به دانشجو اعلام می‌گردد. در صورت پذیرش اعتراض، نمره اصلاح شده در سامانه ثبت می‌گردد و در صورت رد اعتراض، دانشجو می‌تواند نسبت به این رأی حداکثر ظرف یک هفته به کمیته تجدیدنظر در دفتر توسعه آموزش اعتراض نماید. کلیه مراحل رسیدگی به اعتراضات باید در پرونده آموزشی دانشجو ثبت و بایگانی شود و آمار سالانه اعتراضات و میزان تغییرات نمره در گزارش سالانه EDC منعکس گردد.

- رسیدگی به تخلفات آموزشی و انضباطی

هرگونه تخلف آموزشی شامل تقلب در آزمون (همراه داشتن یا استفاده از وسایل غیرمجاز، نگاه کردن به برگه دیگران، دریافت یا ارسال پاسخ)، جعل (تغییر در پاسخ‌نامه یا نمرات پس از تصحیح)، افشای سؤالات پیش از برگزاری آزمون یا هر اقدام مؤثر در برهم‌زدن عدالت آموزشی، مشمول رسیدگی در کمیته رسیدگی به تخلفات آموزشی خواهد بود.

در صورت تخلف و تقلب محرز دانشجو در جلسه آزمون، صورتجلسه تقلب در آزمون (محرمانه-کار برگ شماره ۲-سری ج-۹۷ شورای مرکزی انضباطی) توسط مدرس، مسئول آموزش و مراقبان تکمیل شده و بعد از الصاق به نامه محرمانه ممهور به مهر و امضای ریاست دانشکده همراه با ارسال رونوشت به معاونت آموزش دانشگاه به شورای بدوی انضباطی دانشجویان ارسال می‌گردد و بعد از بررسی‌های لازم توسط آن شورا نتیجه به صورت محرمانه به دانشکده و معاونت آموزش دانشگاه اعلام می‌شود. نتیجه صادره ظرف یک هفته به دانشجو ابلاغ می‌شود و دانشجو می‌تواند حداکثر ظرف ۱۰ روز نسبت به آن در کمیته تجدیدنظر دانشگاه اعتراض کند (پیوست شماره ۴).

پیوست شماره ۱: شناسنامه آزمون

نام درس / مبحث مربوطه	نام و نام خانوادگی مسئول درس	تاریخ آزمون

نوع آزمون			
پایان ترم / میان ترم / تکوینی			
نام و نام خانوادگی مدرسین به تفکیک بخش			
نوع سوالات آزمون			
چند گزینه‌ای / صحیح غلط / تشریحی			
تعداد سوالات آزمون			
حد نصاب قبولی			

۱- شناسنامه سوالات چندگزینه‌ای

نام درس / مبحث مربوطه	نام و نام خانوادگی مسئول درس	نام و نام خانوادگی طراح سوال

شماره سوال	
تاکسونومی سوال	
ساقه سوال	
گزینه های انحرافی	
گزینه صحیح	
منبع سوال (کتاب، فصل، صفحه)	

۲- شناسنامه سوالات صحیح غلط

نام درس / مبحث مربوطه	نام و نام خانوادگی مسئول درس	نام و نام خانوادگی طراح سوال

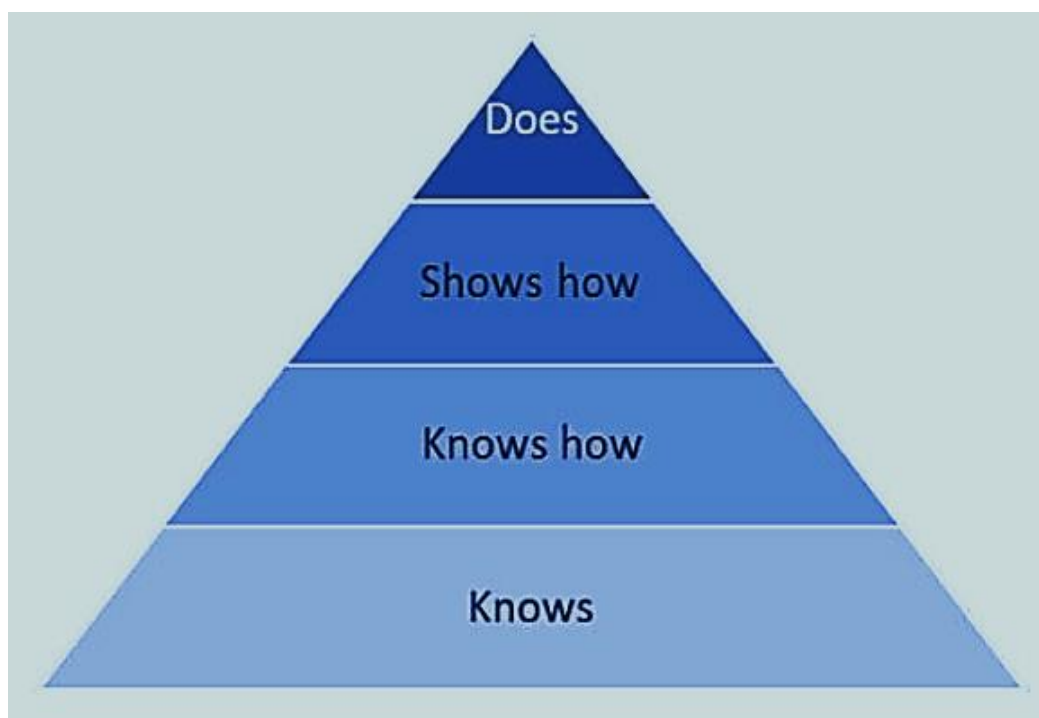
شماره سوال	
تاکسونومی سوال	
ساقه سوال	
پاسخ صحیح	
منبع سوال (کتاب، فصل، صفحه)	

۳- شناسنامه سوالات تشریحی

نام درس / مبحث مربوطه	نام و نام خانوادگی مسئول درس	نام و نام خانوادگی طراح سوال

شماره سوال	
تاکسونومی سوال	
ساقه سوال	
نکات کلیدی پاسخ سوال	
منبع سوال (کتاب، فصل، صفحه)	
نمره سوال	

پیوست شماره ۲: ارزیابی براساس هرم میلر



شکل ۱- ابزارهای ارزیابی براساس هرم میلر

ابزارهای ارزیابی متناسب با چهار سطح هرم میلر

سطح ارزیابی	ابزار ارزیابی
می داند و می داند چگونه	آزمون شفاهی، سؤالات تشریحی، سؤالات کوتاه پاسخ، سؤالات چند گزینه‌ای، سؤالات جور کردنی گسترده، آزمون ویژگی های کلیدی
نمایش می دهد چگونه	مورد بالینی کامل، مورد بالینی کوتاه، OSCE
انجام می دهد	DOPS، Mini-CEX، چک لیست، ارزیابی ۳۶۰ درجه، لاگ بوک، کارپوشه

پیوست شماره ۳: چک لیست میلن

چک لیست میلن به تفکیک ساقه و گزینه های سوال	
ساقه سوال	۱. سوال یک موضوع مهم (یک هدف اختصاصی) را مورد ارزیابی قرار می دهد و مرتبط با محتوی مشخصی از بلو پرنیت آزمون می باشد.
	۲. محور مناسب برای سوال انتخاب شده است (بیشتر از یک مسئله یا یک مطلب در سوال قرار ندارد و یک مورد یا موقعیت بالینی مبنای طرح سوال می باشد مثل تشخیص، درمان یا....)
	۳. محتوی سوال مستقل از محتوی سؤالات دیگر می باشد.
	۴. ایده اصلی (بخش اعظم اطلاعات) بطور کامل در ساقه سوال گنجانده شده است. (پایه سوال حاوی اطلاعاتی که یک داوطلب توانمند برای پاسخ دهی به سوال نیاز دارد می باشد)
	۵. بدنه اصلی سوال واضح، بدون ابهام و روان بودن و از نظر لغوی و دستوری پیچیده نمی باشد و قواعد دستوری رعایت شده است.
	۶. از بکارگیری عبارات مبهم مثل همه موارد، هیچکدام در ساقه سوال پرهیز شده است.
	۷. از بکارگیری قیود خاص مانند هیچوقت، همیشه، کامل یا مطلقا در ساقه سوال پرهیز شده است.
	۸. سوال هدایت کننده به روشنی مشخص کرده است که چگونه باید به سوال پاسخ داده شود.
	۹. می توان بدون نگاه کردن به گزینه ها به سوال پاسخ داد.
	۱۰. سوال بجای ارزیابی محفوظات به ارزیابی توان به کارگیری اطلاعات می پردازد.
	۱۱. سوال به صورت جمله مثبت طراحی شده است، در صورت منفی بودن سوال هدایت کننده، لغات منفی مشخص شده اند.
گزینه ها	۱. گزینه ها با هم همپوشانی ندارند و مستقل از هم طراحی شده اند.
	۲. گزینه ها از نظر محتوی و دستوری هموزن طراحی شده اند و به موضوع واحدی مربوط می باشند.
	۳. طول جمله گزینه ها تقریباً یکسان هستند.
	۴. از دادن سرنخ هایی که نشان می دهند گزینه صحیح کدام گزینه است خودداری شده است مانند: • کاربرد قیود خاص نظیر همیشه، هیچ وقت، کاملاً و مطلقاً. • گزینه هایی که از نظر لغوی دارای کلمات مشابه پایه سوال باشند • تفاوت دستوری گزینه ها که داوطلب را به سوی گزینه صحیح هدایت می کند. • گزینه ای که به طور کاملاً واضح صحیح باشد.
	۵. از عبارات نظیر همه موارد فوق، همه موارد بجز، هیچکدام از موارد فوق، در گزینه استفاده نشده است
	۶. از عبارات مبهمی (نظیر غالباً، معمولاً، گاهی، هرگز) استفاده نشده است.
	۷. گزینه ها بصورت عمودی مرتب شده اند.
	۸. جای گزینه صحیح نسبت به سؤالات دیگر تغییر کرده است.
	۹. تا حد امکان از کاربرد عبارت های تکراری در گزینه ها پرهیز شده است.
	۱۰. در میان گزینه ها یک گزینه کاملاً صحیح وجود دارد.
	۱۱. از کاربرد گزینه های منفی برای ساقه منفی (منفی مضاعف) خودداری شده است.
	۱۲. از کاربرد گزینه های متضاد یکدیگر، خودداری شده است

چک لیست میلمن

آنالیز کیفی سوالات چندگزینه‌ای

چک لیست میلمن - آنالیز کیفی سوالات چندگزینه‌ای

فهرست وارسی			بله	خیر
			+ ۱	- ۱
۱- آیا سؤال به روشنی موضوع مورد نظر را بیان می‌کند؟				
۲- موضوع اصلی سؤال را در تنه سؤال نوشته‌اید؟				
۳- مطالب تکراری گزینه‌ها را در تنه سؤال قرار داده‌اید؟				
۴- سؤال یک موضوع مهم را اندازه می‌گیرد؟				
۵- گزینه‌های سؤال با هم تجانس دارند؟				
۶- در سؤال فقط یک گزینه درست یا یک گزینه که از همه بهتر است وجود دارد؟				
۷- در سؤالی که برای سنجش فرآیند های پیچیده ذهنی نوشته‌اید موقعیت‌های جدید را مطرح کرده‌اید؟				
۸- گزینه‌های انحرافی آزمون‌شوندگان بی‌اطلاع از موضوع را به خود جلب می‌کند؟				
۹- گزینه‌های سؤال از نظر دستوری و جمله‌بندی با تنه سؤال مطابقت دارد؟				
۱۰- از کاربرد اشاره‌های نامربوط خودداری کرده‌اید؟				
۱۱- در سؤال منفی زیر عبارات منفی خط کشیده‌اید؟				
۱۲- از کاربرد منفی مضاعف در نوشتن سؤال‌ها خودداری کرده‌اید؟				
۱۳- از کاربرد عباراتی چون: همه آنها، همه آنچه در بالا گفته شد، خودداری کرده‌اید؟				
۱۴- سؤال مستقل از سؤال‌های دیگر است؟				
۱۵- آیا از طرح سؤال به شکل همراه کننده (که شکل و جواب مختلفی دارند) اجتناب کرده‌اید؟				
۱۶- از کاربرد دو گزینه متضاد که یکی از آنها درست است خودداری کرده‌اید؟				
۱۷- از کاربرد دو گزینه هم معنی خودداری کرده‌اید؟				
۱۸- محل گزینه درست را در میان گزینه‌های انحرافی به طور تصادفی انتخاب کرده‌اید؟				
۱۹- آیا طول گزینه درست با سایر گزینه‌ها متفاوت است؟				
۲۰- سؤال در حد درک و فهم آزمون‌شوندگان هست؟				
۲۱- گزینه هیچیک از موارد فوق را مورد استفاده قرار نداده‌اید؟				
۲۲- جای خالی را در انتهای تنه سؤال قرار داده‌اید؟				
جمع امتیازات				
درصد امتیازات				

چک لیست میلمن

آنالیز کیفی سوالات تشریحی

چک لیست میلمن - آنالیز کیفی سوالات تشریحی

فهرست واریسی			بله	خیر
			+ ۱	- ۱
۱-	آیا سؤال به روشنی موضوع مورد نظر را بیان می کند؟			
۲-	موضوع اصلی سؤال را در تنه سؤال نوشته اید؟			
۳-	بارم در نظر گرفته برای سوال مناسب است؟			
۴-	زمان آزمون برای پاسخ به این سوال مناسب است؟			
۵-	منبع طرح سوال مشخص است؟			
۶-	پاسخ به این سوال هدف اختصاصی مشخصی را ارزیابی می کند؟			
۷-	پاسخ به این سوال حیطه یادگیری مشخصی را ارزیابی می کند؟			
۸-	ضرورت یادگیری موضوع سوال مشخص است؟			
۹-	سؤال مستقل از سوال های دیگر است؟			
۱۰-	آیا از طرح سؤال به شکل گمراه کننده (که شکل و جواب مختلفی دارند) اجتناب کرده اید؟			
۱۱-	سؤال در حد درک و فهم آزمون شوندگان هست؟			
	جمع امتیازات			
	درصد امتیازات			

پیوست شماره ۴: کاربرد صورتجلسه تقلب در آزمون

کاربرد شماره ۴ - سری ج - ۱۷ - شورای مرکزی معیباتی

باسمه تعالی		 دانشگاه علوم پزشکی اراک شورای انضباطی دانشجویان
شماره : تاریخ : پیوست : طبقه بندی : محرمانه	صورتجلسه تقلب در آزمون	
الف - مشخصات دانشجوی متخلف		
نام و نام خانوادگی :	شماره دانشجویی :	
رشته و مقطع تحصیلی :	نام آزمون :	
محل برگزاری آزمون :	ساعت و تاریخ آزمون :	
ب - مشخصات جایگزین یا همکاری کننده در تقلب		
نام و نام خانوادگی :	شماره ملی / دانشجویی :	
رشته و مقطع تحصیلی :	دانشگاه محل تحصیل :	
همکاری کننده در تقلب در زمان ارتکاب تخلف، دارای درس مربوطه می باشد؟ ☐ بلی ☐ خیر		
ج - توضیحات نحوه ی تقلب (پیوست مدارک و اسناد موجود، الزامی است):		
د - تذکر:		
۱- پاسخ اشتباهی که نتیجه استفاده محرز دانشجو از تقلب باشد نیز مشمول موضوع انتفاع می گردد. ۳- در صورت احراز وقوع تقلب در آزمون توسط مراقبین، مشروط به حفظ نظم جلسه آزمون، تکمیل صورتجلسه مزبور و ارسال آن کفایت نموده و نیازی به اخذ برگه سئوالات از دانشجو یا اخراج وی از جلسه آزمون نیست. ۴- در مورد فرد جایگزین دانشجو که به جای وی در آزمون شرکت نموده است، اخذ کارت دانشجویی یا شناسایی وی، الزامی است و در صورت عدم شناسایی باید همانند افراد غیر دانشجو از طریق حراست دانشگاه به نیروی انتظامی تحویل و مدارک مربوطه پیوست گردد.		
نام و نام خانوادگی مراقب ۱:	استفاده (یا انتفاع) دانشجو از اطلاعات، تجهیزات یا امکانات غیر مجاز مورد تایید است. ☐ تاریخ : امضاء :	
نام و نام خانوادگی مراقب ۲ :	استفاده (یا انتفاع) دانشجو از اطلاعات، تجهیزات یا امکانات غیر مجاز مورد تایید است. ☐ تاریخ : امضاء :	
نام و نام خانوادگی مدرس/ مسئول آموزش دانشکده:	استفاده (یا انتفاع) دانشجو از اطلاعات، تجهیزات یا امکانات غیر مجاز مورد تایید است. ☐ تاریخ : امضاء :	
هـ- تاییدیه معاونت آموزشی صورتجلسه تقلب در آزمون مورد تایید است.		
معاون آموزشی دانشکده/ دانشگاه		
شماره ثبت:	دستور رئیس/ دبیر شورای بدوی:	
تاریخ ثبت:	تاریخ : امضاء :	